 ****

**Національна школа суддів України Українсько-канадський проект**

 **«Освіта суддів – для економічного розвитку»**

*ПРИМІРНА* ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ (ТРЕНІНГУ)

для кандидатів на посаду судді

**“ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІ”**

**Місце проведення заходу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, вул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 року**

**НАВЧАЛЬНІ ПОТРЕБИ КУРСУ:**

*І. Загальні:*

* 1. знати та вміти описувати положення закону щодо підстав та процедури дисциплінарної відповідальності судді, розуміти і застосовувати ці положення;
	2. знати та вміти наводити положення законодавства щодо прав судді у процедурі дисциплінарного провадження, вміти ефективно використовувати такі права та захищати інтереси на всіх стадіях дисциплінарного процесу.

*ІІ. Стадія одержання скарги:*

* 1. вміти оцінювати серйозність скарги:
		1. визначати потребу у допомозі при оцінці скарги (зокрема, необхідності залучення адвоката);
		2. підготувати ефективну відповідь на скаргу;
		3. збирати докази та інші матеріали в обґрунтування позиції судді і визначати необхідність (доцільність) розпочинати підготовки до наступних стадій дисциплінарного процесу.

*ІІІ. Стадія підготовки до слухання у дисциплінарному органі:*

* 1. розуміти як та вміти підготуватися до слухання дисциплінарної справи, включаючи прийняття рішення про залучення адвоката;
	2. вміти належно та ефективно використовувати послуги адвоката (у випадку його залучення);
	3. вміти збирати та готувати для представлення на засіданні доказів;
	4. оцінювати необхідність порушення перед дисциплінарним органом клопотання щодо проведення закритого засідання та забезпечення належного представництва.

*ІV. Стадія апеляційного оскарження рішення:*

* 1. оцінювати необхідність оскарження рішення дисциплінарного органу;
	2. знати та бути здатним наводити положення закону, застосовувати правила та процедури всіх апеляційних стадій, включаючи строки апеляційного оскарження;
	3. вміти скласти та подати апеляційну скаргу;
	4. вміти наводити аргументи, подавати докази, включаючи додаткові, на стадії апеляційного оскарження.

**НАВЧАЛЬНІ ЦІЛІ КУРСУ:**

*І. Загальні:*

* 1. учасник буде приймати рішення на кожній стадії дисциплінарного процесу, яке демонструватиме належне розуміння закону і процедури, що стосуються дисциплінарного процесу;
	2. учасник буде здатний вирішувати питання про наявність необхідності і шляхи залучення інших професіоналів (адвокатів або інших суддів) на кожній стадії дисциплінарного процесу.

*ІІ. На стадія одержання скарги:*

* 1. учасник зможе оцінювати законність і серйозність скарги та приймати рішення щодо належної, пропорційної відповіді на цій стадії;
	2. учасник зможе скласти ефективну відповідь на скаргу з необхідними доказами та іншими матеріалами.

*ІІІ. На стадії підготовки до слухання в дисциплінарному органі:*

Учасник отримає необхідні для захисту власної позиції навички, а саме:

* вирішення питання щодо необхідності збирання доказів на підтвердження своєї позиції, видів та кількості таких доказів чи інших матеріалів;
* визначення необхідності заявляти клопотання щодо проведення закритого слухання дисциплінарної справи; представлення, за необхідності, ефективних аргументів та достатніх доказів для прийняття дисциплінарним органом рішення щодо закритого слухання.

*ІV. На стадії апеляційного оскарження рішення:*

4.1 учасник зможе визначитися з необхідністю апеляційного перегляду справи;

4.2 учасник зможе продемонструвати розуміння положень закону, включаючи строки, які регламентують апеляційний перегляд рішень дисциплінарного органу;

4.3 учасник зможе скласти апеляційну скаргу та підготувати інші необхідні документи.

**\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Час проведення**  | **Зміст заходу** |
| **10.00-10.15** | **Знайомство учасників**Ця коротка сесія передбачає вступні пояснення щодо сутності курсу, методології його проведення, навчальних цілей, а також знайомства учасників і викладацької групи.*Модератор:* **ІЩЕНКО Олександр Петрович,** начальник відділу науково-методичного забезпечення діяльності ВККСУ та ВРЮ Національної школи суддів України, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)* |
| **10.15-10.30** | **Дисциплінарна відповідальність: правдиві історії від досвідчених**Протягом цієї сесії учасникам буде продемонстровано відеоролик за участі судді, яка розповідатиме про досвід проходження дисциплінарної процедури.Потім у пленарному режимі відбудеться обговорення учасниками життєвих ситуацій, які виникають перед суддями та пов’язані із дисциплінарною відповідальністю.*Модератор:* **ЗЕМЛЯНОЙ Василь Васильович,** суддя Верховного Суду України у відставці, головний науковий співробітник НШСУ, заслужений юрист України *(наведено для прикладу)* |
| **10.30-10.50** | **Інтерактивна міні-лекція: “Ключові законодавчі засади дисциплінарного провадження ”**Протягом міні-лекції буде здійснено короткий опис стадій дисциплінарного процесу та окремих законодавчих новел.*Лектор:* **УСТИМЕНКО Валентина Євгенівна,** суддя Апеляційного суду Харківської області, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України *(наведено для прикладу)* |
| **10.50-11.15** | **Міні-лекція щодо розуміння підстав для дисциплінарної відповідальності судді** з прикладами заяв на дії судді (малозначних чи суттєвих) та критеріями для аналізу (оцінки) скарг.*Лектор:* **КОТЕЛЕВЕЦЬ Алла Вікторівна,** суддя Апеляційного суду Харківської області, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)* |
| **11.15-11.25** | **Хвилинка здоров’я, кава-пауза** |
| **11.25-12.10** | **Практична вправа з оцінки дисциплінарних скарг.** У ході виконання вправи слухачі розглянуть три приклади дисциплінарних скарг та обговорять у малих групах з наступною пленарною дискусією, наскільки ці скарги відповідають підставам притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності, визначених законом. Метою вправи є вироблення у суддів вміння відрізняти обґрунтовані серйозні скарги від малозначних, несерйозних.*Модератор:* **КОТЕЛЕВЕЦЬ Алла Вікторівна,** суддя Апеляційного суду Харківської області, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)**Фасилітатори:*ІЩЕНКО Олександр Петрович, САМОФАЛ Марина Михайлівна, ЗЕМЛЯНОЙ Василь Васильович, КУЦЕЛЯ Оксана Русланівна *(наведено для прикладу)*. *Кількість фасилітаторів тут і в подальшому визначається залежно від кількості малих робочих груп, утворених учасниками тренінгу.* |
| **12.10-12.30** | **Підготовка пояснень судді.** Презентація практичних кроків, які може вчинити суддя для підготовки пояснень у справі. Структура пояснень та практичні приклади пояснень судді. *Виступаюча:* **УСТИМЕНКО Валентина Євгенівна,** суддя Апеляційного суду Харківської області, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України *(наведено для прикладу)* |
| **12.30-13.00** | **Підготовка пояснень судді.** *Продовження*Обговорення у малих групах можливої структури та змісту пояснень судді за основною фабулою.*Модератор:* **УСТИМЕНКО Валентина Євгенівна,** суддя Апеляційного суду Харківської області, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України *(наведено для прикладу)**Фасилітатори:*ІЩЕНКО Олександр Петрович, САМОФАЛ Марина Михайлівна, ЗЕМЛЯНОЙ Василь Васильович, КУЦЕЛЯ Оксана Русланівна. *(наведено для прикладу)* |
| **13.00-13.45**  | **Перерва на обід** |
| **13.45-14.15** | **Міні-лекція щодо стадії розгляду справи дисциплінарним органом.** Роль судді та його захисника на цій стадії дисциплінарного провадження.*Лектор:* **УСТИМЕНКО Валентина Євгенівна,** суддя Апеляційного суду Харківської області, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України *(наведено для прикладу)* |
| **14.15-14.45** | **Мозковий штурм** на тему законодавчих положень, що стосуються прав судді у дисциплінарному провадженні. *Модератор:* **ЧУМАЧЕНКО Тетяна Анатоліївна,** суддя Вищого адміністративного суду України, голова Комітету етики, врегулювання конфлікту інтересів та професійного розвитку суддів Ради суддів України, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)* |
| **14.45-15.10** | **Практичні кроки, які може вчинити суддя** для підготовки до розгляду дисциплінарної справи. Планування підготовки судді до слухання.*Виступаюча:* **ЮРЧЕНКО Валентина Петрівна,** суддя Вищого адміністративного суду України, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)* |
| **15.10-15.30** | **Обговорення у малих групах** **можливих практичних кроків** судді на прикладі основної фабули. Пленарне обговорення результатів.*Модератор:* **ЮРЧЕНКО Валентина Петрівна,** суддя Вищого адміністративного суду України, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)**Фасилітатори:*ІЩЕНКО Олександр Петрович, САМОФАЛ Марина Михайлівна, ЗЕМЛЯНОЙ Василь Васильович, КУЦЕЛЯ Оксана Русланівна. *(наведено для прикладу)* |
| **15.30-15.40** | **Хвилинка здоров’я, кава-пауза** |
| **15.40-16.00** | **Заявлення клопотань до дисциплінарного органу на підготовчій стадії**. Можливі види клопотань.*Виступаюча:* **ШЕВЧЕНКО Анна Василівна,** суддя Київського окружного адміністративного суду, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)* |
| **16.00-16.30** | Обговорення у малих групах можливих клопотань до дисциплінарного органу на прикладі основної фабули.*Модератор:* **ШЕВЧЕНКО Анна Василівна,** суддя Київського окружного адміністративного суду, кандидат юридичних наук *(наведено для прикладу)**Фасилітатори:*ІЩЕНКО Олександр Петрович, САМОФАЛ Марина Михайлівна, ЗЕМЛЯНОЙ Василь Васильович, КУЦЕЛЯ Оксана Русланівна. *(наведено для прикладу)* |
| **16.30-17.15** | **Законодавчі підстави та строки оскарження** рішень дисциплінарного органу. Короткий огляд практики Вищого адміністративного суду України та Вищої ради правосуддя. *Практична презентація з використанням PowerPoint та роздатковими матеріалами.**Виступаюча:* **ЮРЧЕНКО Валентина Петрівна,** суддя Вищого адміністративного суду України *(наведено для прикладу)* |
| **17.15-17.30** | **ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ СЕМІНАРУ**Обговорення змісту семінару, з’ясування вражень учасників від застосування навчальної методики, отримання коментарів тренерів. |